

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1915 годъ

Цѣна: за годъ пять руб. 50 коп.

за полгода — три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудничковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются бесплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ — (по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе пи саннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка — 20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 8.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ: 1) Журналъ Полоцкаго Епархіальнаго Съезда. 2) Движенія и перемѣны по службѣ. 3) Отъ Правленія Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи. 4) Отчетъ о состояніи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Древне-русское земство и старообрядческій расколъ (по поводу возвращенія на расколъ А. П. Щапова). 2) Изъ церковно-общественной жизни. 3) Епархіальная хроника.

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

## Официальный отдѣлъ.



Журналь Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старость № 24.

Слушали: слѣдующіе два акта духовенства 1 Витебскаго и 2 Городокскаго благочинническихъ округовъ по вопросу объ установленіи фамиліи крестьянамъ при веденіи церковныхъ документовъ: 1) 1914 года февраля 10 дня. Благочиннической Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о слѣдующемъ: крестьяне не имѣютъ фамилій и въ метрич. книгахъ пишутся лишь имя и отчество родителей. При поступленіи на какую-либо Государственную службу крестьяне сами себѣ назначаютъ фамиліи, а часто въ начальной школѣ это дѣлаетъ учитель или учительница. Когда же при требованіи изъ Консистоіи метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи фамиліи не бываетъ написано, то поднимаются жалобы на неправомерность метрич. записи и затѣмъ производится формальное слѣдствіе, результатомъ котораго часто бываетъ штрафъ на священника въ пользу Епархіальнаго Попечительства. Постановили: Прислать Епархіальное Начальство: а) разъяснить духовенству слѣдуетъ ли записывать въ метрич. книгу фамиліи крестьянъ, б) при подобныхъ слѣдствіяхъ не назначать штрафа на причтъ за не написаніе фамиліи.

2) 12 сентября 1914 г. Духовенство 1 Витебскаго округа слушали вопросъ объ установленіи фамилій—крестьянамъ при веденіи церковныхъ документовъ. Постановили: Просить Епархіальное Начальство установить: кто долженъ назначать фамиліи крестьянамъ не носившимъ до настоящаго времени таковыхъ и освободить духовенство отъ штрафа въ тѣхъ случаяхъ, когда, при записи въ церковныхъ документахъ не возможно бываетъ точно установить фамиліи крестьянина.

С п р а в к а: Присутствовавшій на Съѣздѣ въ качествѣ депутата отъ церковныхъ старостъ, земскій начальникъ Г. Кондратьевъ заявилъ, что въ 1909—1910 г.г. при пересоставленіи семейныхъ списковъ въ волостныхъ правленіяхъ, по требованію воинскаго присутствія, каждой семьѣ была присвоена фамилія и правильность пересоставленныхъ списковъ была засвидѣтельствована подлежащими сельскими или волостными сходами.

П о с т а н о в и л и: Предложить причтамъ епархіи провѣрить и согласовать исповѣдныя вѣдомости съ посемейными списками волостныхъ Правленій по части фамилій крестьянъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Извѣщая о семъ, Консисторія предписываетъ духовенству епархіи принять означенный журналъ къ скорѣйшему и точному исполненію.

## *Движенія и перемѣны по службѣ.*

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

*Перемѣщается:*

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 февраля с. г. за № 573, псаломщикъ—діаконъ Креславской церкви, Двинскаго уѣзда

Никаноръ Андреевъ — на вакансію псаломщика въ Мартиновской церкви, Лепельскаго уѣзда.

*Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ:*

Маковской церкви, Велижскаго уѣзда, крестьянинъ Церковищенской волости, дер. Рожнова, Павелъ Константиновъ — на восьмое трехлѣтіе (съ 26 января с. г.).

Круто-Сергіевской церкви, Велижскаго уѣзда, крестьянинъ Вязменской волости, дер. Крутое, Филиппъ Петровъ Аксюте-нокъ — на второе трехлѣтіе (съ 26 января с. г.).

Зароновской церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Жеробичской волости, дер. Полойниковъ Филиппъ Феодоровъ Вороновъ — на первое трехлѣтіе (съ 15 февраля с. г.).

Варклянской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, крестьянинъ Борховской волости, Рѣжицкаго уѣзда, Іоаннъ Іоанновъ Зобанъ — на второе трехлѣтіе (съ 13 февраля с. г.).

Трехалевской церкви, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ Трехалевской волости, дер. Студенца Павелъ Григорьевъ Спириде-нокъ — на первое трехлѣтіе (съ 10 февраля с. г.).

Стеревневской единовѣрческой церкви, крестьянинъ Алексѣевской волости, дер. Стеревнева Петръ Евфиміевъ Маіоровъ — на второе трехлѣтіе (съ 13 февраля с. г.).

*Исключается изъ списковъ:*

Священникъ Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда, Николай Златогорскій — за перемѣщеніемъ въ Омскую епархію.

Псаломщикъ Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда, Федоръ Жарковъ — умершій отъ раны полученной въ бою подъ г. Даркеменомъ.

*Вакантныя мѣста:*

Священническія:

При Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Діаконскія:

При Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

При Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ.

Тіотчанской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Усвятской церкви, Велижскаго уѣзда.

Юховичской церкви, Себежскаго уѣзда.

Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.

Вѣтринской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Александропольской церкви, Люцинскаго уѣзда.

Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда.

Коротаевской церкви, Невельскаго уѣзда.

Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда.

---

На имя Его Преосвященства, отъ Предсѣдателя церковно-приходскаго Попечительства при Витебской Заручевско-Воскресенской церкви настоятеля протоіерея Павла Гальковского, поступилъ рапортъ, слѣдующаго содержанія:

Представляя при семъ отчетъ церковно-приходскаго попечительства при вѣренной мнѣ Заручевско-Воскресенской церкви за 1914 годъ (10-й годъ существованія), честь имѣю смиреннѣйше доложить Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, что дѣятельность онаго пользовалась и пользуется сочувствіемъ отзывчивыхъ на горе и нужду своихъ ближнихъ прихожанъ, которые приносятъ свои посильныя лепты на содержаніе призываемыхъ въ открытыхъ попечительствомъ богадѣльнѣ и

пріютѣ; кто одновременно или время отъ времени въ обносимую съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства церкви на сей предметъ кружку; кто хотя небольшими, но ежемѣсячными взносами, а кто чрезъ предсѣдателя и членовъ попечительства. При чемъ нѣкоторые изъ прихожанъ, производя ежемѣсячные небольшіе взносы на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и пріютѣ, передъ своею смертію составляя духовныя завѣщанія, не забывали и призрѣваемыхъ въ приходской богадѣльнѣ и пріютѣ и отписывали—завѣщали на содержаніе ихъ ту или другую сумму денегъ. Такъ 1) въ 1912 году вдова отставнаго полковника Лидія Ивановна Козелкина оставила по духовному завѣщанію на содержаніе призрѣваемыхъ въ приходской богадѣльнѣ и пріютѣ 300 рублей каковыя и поступили въ кассу церковно-приходскаго попечительства. 2) Жена коллежскаго секретаря Параскева Васильевна Двиницкая оставила по духовному завѣщанію утвержденному Витебскимъ Окружнымъ Судомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1914 г. свой деревянный домикъ стоимостью болѣе 2000 рублей съ тѣмъ, чтобы вырученная отъ продажи его сумма денегъ была обращена одна половина въ неприкосновенный капиталъ,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ коего обращать на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и пріютѣ, а другая въ неприкосновенный капиталъ,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ коего выдавать причту на вѣчное поминаніе ея души. Нѣкоторые изъ прихожанъ почти со дня открытія церковно-приходскимъ попечительствомъ богадѣльни и пріюта несмотря на свои ограниченныя матеріальныя средства и многосемейность свою дѣлаютъ ежемѣсячные взносы отъ 10 к. до 1 р. Такъ жена чиновника Марія Димитріевна Ліоренцевичъ и жена чиновника Марія Ивановна Воскресенская ежемѣсячно, въ теченіи почти десяти лѣтъ неопустительно дѣлаютъ денежные взносы на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и пріютѣ по 1 руб.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе благотворную дѣятельность церковно-приходскаго попечительства при ввѣ-

ренной мнѣ церкви, смиреннѣйше осмѣливаюсь ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ Милостивѣйшимъ Архипастыремъ и Отцомъ о преподаніи Вашего Святительскаго благословенія на дальнѣйшую дѣятельность нашего церковно-приходскаго попечительства; женамъ же чиновниковъ Маріи Димитріевнѣ Ліоренцевичъ и Маріи Ивановнѣ Воскресенской за ихъ неослабное усердіе въ дѣлѣ благотворенія на призрѣнія сиротъ и бѣдныхъ и немощныхъ, а также учительницѣ ввѣренной мнѣ церковно-приходской школы Пелагіи Петровнѣ Толоцкой за ея трудъ по наблюденію за призрѣваемыми въ богодѣльнѣ и пріютѣ Вашего Святительскаго благословенія съ выдачею грамотъ. По поводу сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „И настоящій рапортъ и приложенный къ нему отчетъ прочель съ удовольствіемъ. Призываю благословеніе Божіе на дальнѣйшую дѣятельность церковно-приходскаго попечительства. Особенно же потрудившимся: — Маріи Ліоренцевичъ, Маріи Воскресенской и учительницѣ Пелагіи Толоцкой преподаю Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ“. Е. Иннокентій.

Отъ Управленія Пенсіонной кассы духовенства  
Полоцкой епархіи.

Списокъ пенсіонеровъ, коимъ назначена эмеритура за вторую половину 1914 года.

По первому разряду (считая за 4 пятилѣтія по 110 руб. въ годъ) по 55 руб. въ полугодіе: 1) вдова протоіерея Александра Никоновичъ, 2) вдова священника Марія Гальковская, 3) вдова священника Марія Завилейская, 4) дочь протоіерея Марія Игнатовичъ, 5) вдова священника Екатерина Тараткевичъ, 6) вдова протоіерея Марія Сивицкая, 7) священникъ Стефанъ Квятковскій, 8) священникъ Онуфрій Шостаць, 9) вдова священника Софія Фа-

щевская, 10) дочь священника Любовь Дейлидовичъ, 11) вдова священника Агрипина Завилейская, 12) вдова статскаго совѣтника Елизавета Виноградова, 13) вдова священника Ольга Орлова, 14) жена священника Александра Афанасьева, 15) вдова священника Анастасія Покровская, 16) священникъ Θεодоръ Журавскій, 17) священникъ Іоаннъ Шитиковъ, 18) вдова священника Александра Сеньковская, 19) вдова священника Ольга Эрдманъ, 20) вдова священника Татіана Смирнова, 21) вдова протоіерея Бѣляева, 22) дочь протоіерея Анна Никифоровская, 23) вдова священника Евфросивія Емельяновичъ, 24) дочь священника Елена Бернадская (съ 5 сентября 1914 года) 34 руб. 83 коп., 25) протоіерей Андрей Хорошкевичъ (съ 6 іюля 1914 года) 53 руб. 50 коп., итого— одна тысяча триста пятьдесятъ три руб. тридцать три копи (1353 руб. 33 коп.).

По первому разряду (считая за три пятилѣтія по 80 руб. въ годъ) по 40 руб. въ полугодіе: 1) дочь священника Еватерина Жданова, 2) вдова протоіерея Домникія Соколова, 3) вдова священника Марія Цитовичъ, 4) вдова священника Марія Основская, 5) вдова священника Анна Игнатовичъ, 6) вдова священника Олимпіада Кудрявцева, 7) дочь протоіерея Марія Альхимовичъ, 8) вдова священника Марія Троицкая, 9) вдова священника Елизавета Образская, 10) вдова священника Анна Бѣлинская, 11) вдова статскаго совѣтника Параскева Попова, 12) вдова священника Марія Игнатовичъ, 13) вдова священника Θεкла Соколова, 14) сироты священника Семена Гнѣдовскаго, 15) вдова священника Ольга Забѣллина, 16) священникъ Петръ Троицкій, 17) коллежскій ассессоръ Иванъ Пщелко, 18) дѣти священника Іоанна Блажевича, 19) вдова священника Анна Діаконова, 20) вдова священника Александра Капустинская, 21) священникъ Василій Знаменскій, 22) вдова священника Марія Пригоровская, 23) дѣти священника Сергія Садовскаго, 24) священникъ Петръ Овсянкинъ, 25) вдова



священника Анна О. Люренцевичъ, 26) вдова священника Анна Г. Люренцевичъ, 27) священникъ Антоній Мадзалевскій, 28) протоіерей Хрисанфъ Пигулевскій, 29) священникъ Николай Бекаревичъ, 30) вдова священника Анастасія Назаревская, 31) священникъ Корнилій Лушинъ, 32) вдова священника Марія Богдановичъ, 33) вдова священника Александра Смирнова, 34) священникъ Іоаннъ Орловъ, 35) вдова священника Татіана Серебренникова, 36) вдова священника Наталія Гнѣдовская, 37) сынъ священника Василій Словецкій, 38) священникъ Савва (Мицкевичъ, 39) священникъ Алексѣй Виноградовъ, итого — одна тысяча пятьсотъ шестьдесятъ (1560) руб.

По первому разряду (считая на два пятилѣтія по 60 руб. въ годъ) по 30 руб. въ полугодіе: 1) вдова священника Феодосія Кудрявцева, 2) сироты священника Нарбута, 3) вдова священника Марія Попова, 4) дочь священника Марія Шостакъ, 5) дочь протоіерея Марѳа Попова, 6) священникъ Владиміръ Мицкевичъ, 7) сироты священника Михаила Сенкевича, 8) вдова священника Александра Красовицкая, 9) дочь протоіерея Екатерина Гнѣдовская, 10) вдова священника Анна Новская, 11) вдова священника Анна Дюнова, 12) дочь священника Елена Красовицкая, 13) вдова священника Варвара Лепешинская, 14) сироты священника Ковановскаго, 15) дочь священника Варвара Щербова, 16) вдова священника Марія Кнышевская, 17) дочери священника Маковецкія, 18) сироты священника Щербинскаго, 19) вдова священника Екатерина Дроздовская, 20) вдова священника Марія Оглоблина, 21) вдова священника Христана Булыгина, 21) дочь священника Феодора Журавская, 23) дочь священника Софія Тараткевичъ, 24) вдова священника Софія Бѣливская, 25) вдова протоіерея Ольга Довгялло, 26) вдова священника Александра Гнѣдовская, 27) протоіерей Игнатій Котырло, 28) дочь протоіерея Марія Копецкая, 29) сынъ священника Иванъ Борисовичъ, 30) вдова священника Ольга

Ширкевичъ, 31) священникъ Афанасій Мурашкинъ, 32) сироты священника Владиміра Кудрявцева, 33) вдова священника Александра Пароменская, 34) вдова священника Татіана Діаконова, 35) дочь священника Марія Соколова, 36) вдова священника Пелагія Ширкевичъ, 37) дочь священника Анна Бобровская, 38) вдова священника Елизавета Квятковская, 39) вдова священника Пелагія Никифоровичъ, 40) дочь протоіерея Серафима Забѣлина, 41) священникъ Евфимій Сивицкій, 42) протоіерей Василій Борисовичъ, 43) вдова священника Марія Слиборская, 44) вдова священника Анна Гобовичъ, 45) вдова священника Марія Проферансова, 46) вдова священника Ксенія Бржезинская, 47) вдова священника Софія Пашина, 48) священникъ Александръ Регель, 49) вдова надворнаго совѣтника Марса Капулцевичъ, 50) священникъ Василій Рачицкій, 51) сироты священника Романова, 52) вдова священника Евгенія Щербова, 53) вдова священника Марія Пайзо, 54) вдова священника Марія Ширкевичъ, 55) священникъ Александръ Смирятинъ, 56) священникъ Михайлъ Бѣляевъ, 57) вдова священника Елизавета Холодковская, 58) вдова священника Феодосія Еленевская (съ 13 октября 1914 года) 13 руб., итого — одна тысяча семьсотъ двадцать три руб. (1723 р.).

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—14 учебный годъ.

*(Продолженіе).*

6) Одна стипендія имени Архіепископа Серафима учрежденная Витебскимъ Свято-Владимірскимъ Братствомъ.

7) Одна стипендія, открытая при училищѣ Полоцкимъ уѣзднымъ земствомъ, въ ознаменованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны.

За содержаніе въ училищномъ общежитіи взималась съ воспитанницъ слѣдующая плата: съ дочерей священниковъ и съ иносословныхъ по 85 рублей въ годъ; съ дочерей діаконовъ и псаломщиковъ — по 60 рублей. За эту плату воспитанницы получали столъ, учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности, платье и часть бѣлья. За спальныя принадлежности взималось съ каждой воспитанницы при поступленіи въ училище одновременно по 10 рублей. Обувь, верхнюю одежду (пальто и платки) и подушки своекоштные воспитанницы имѣли собственныя.

### III. Учебно-воспитательная часть.

Веденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году опредѣлялось требованіями училищнаго устава, учебныхъ программъ съ объяснительными къ нимъ записками и циркуляровъ по духовно-учебному вѣдомству.

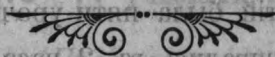
*а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.*

Въ началѣ учебнаго года, согласно п. 10 § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, исправляющимъ должность инспектора классовъ совмѣстно съ начальницей училища и по соглашенію съ преподавателями было составлено недѣльное распредѣленіе уроковъ, которое было затѣмъ рассмотрѣно въ Совѣтѣ и утверждено Епархіальнымъ Преосвященнымъ. По этому распредѣленію система классныхъ занятій была пяти-урочная. Уроки начинались въ 9 часовъ утра, оканчивались въ 2 часа 20 минутъ дня; каждый урокъ продолжался 50 минутъ; между уроками были перемѣны по 10 минутъ, а между 3 и 4 уроками перемѣна продолжа-

лась 40 минутъ; во время ея ученицы завтракали. Кроме того, уроки по некоторымъ учебнымъ предметамъ, вследствие нижеуказанныхъ причинъ, приходилось назначать на ранніе—съ 8 до 9 часовъ утра—часы, а также на послѣобѣденное и даже вечернее время. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы послѣ трехъ первыхъ уроковъ присутствовали за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ; въ эти дни продолжительность каждаго изъ первыхъ трехъ уроковъ и перемѣнъ между ними сокращалась на 5 минутъ, значительно сокращалась и продолжительность большой перемѣны; послѣдніе два урока продолжались, какъ обычно, по 50 минутъ.

Въ виду того, что большинство преподавателей училища занимаютъ штатныя должности въ другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ и могутъ посвящать епархіальному училищу лишь немногіе, свободные отъ ихъ прямыхъ обязанностей часы, приходилось, какъ и въ предыдущіе годы, при распределеніи учебныхъ часовъ въ училищѣ, сообразоваться съ этими свободными часами преподавателей и при этомъ нарушать основное педагогическое требованіе—о назначеніи на первые учебные часы дня наиболее трудныхъ предметовъ, а на послѣдніе—наиболѣе легкихъ; напримеръ, приходилось ставить пѣніе на первые часы, алгебру и геометрію—на послѣдніе; приходилось часть уроковъ относить на ранніе часы (съ 8 часовъ утра), а далѣе допускать, особенно въ младшихъ классахъ, пустые промежутки между уроками, приходилось уроки по новымъ языкамъ назначать не только въ послѣобѣденные, но и въ вечерніе часы.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



За Редактора официального отдѣла

Редакторъ неофф. отдѣла Н. Богородскій.

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

## Неоффіціальны отдѣлъ.

Древне-русское земство и старообрядческій расколъ (по поводу возрѣній на расколъ А. П. Шапова).

(Продолженіе).

По словамъ А. Н. Пыпина,—многіе изслѣдователи раскола, на основаніи того, что онъ относился съ равнымъ отрицаніемъ и къ церкви и къ государству полагали, что „расколъ не только въ XVII—XVIII-мъ вѣкахъ представлялъ собою бытовой и политическій протестъ, но и въ настоящее время есть извѣстная политическая сила, противная существующему порядку“<sup>1)</sup>. На этомъ основаніи, какъ извѣстно, уже въ 19-мъ столѣтіи революціонная часть русскаго общества, подъ влияніемъ взглядовъ А. П. Шапова на раскольниковъ, рѣшила и на нихъ опереться въ своемъ стрем-

<sup>1)</sup> А. Н. Пыпинъ. „Исторія русской этнографіи“, т. II, стр. 173.

леніи къ преобразованію Россіи. Главнымъ пропагандистомъ этого возрѣнія на расколъ явился В. И. Кельсіевъ 1), который, работая надъ осуществленіемъ своихъ идей, издалъ рядъ книгъ, нужныхъ и для раскольниковъ и весьма полезныхъ для изучающихъ расколъ 2).

Изъ опубликованныхъ Кельсіевымъ официальныхъ документовъ, между прочимъ, видно, что взглядъ Щапова на расколъ совпадаетъ съ донесеніями о немъ чиновниковъ, изучавшихъ расколъ на мѣстѣ въ 50-хъ годахъ. Многіе изъ нихъ указывали на „политическую важность раскола, какъ „протеста противъ правительства и современнаго порядка вещей“. Тамъ утверждается даже, что раскольники, „при малѣйшихъ внутреннихъ беспорядкахъ или распряхъ съ сосѣдними державами, могутъ имѣть большое вліяніе на государство по тайнымъ связямъ здѣшнихъ раскольниковъ съ заграничными“ 3).

Отмѣчаемъ это замѣчательное совпаденіе съ цѣлю показать, насколько Щаповскія возрѣнія на расколъ соответствовали, повидимому, дѣйствительности и какъ они могли подкупать въ свою пользу всѣхъ, интересовавшихся расколомъ.

Но если для Щапова ошибочность ихъ можно объяснить его увлеченіемъ земскимъ идеаломъ, то, по отношенію къ правительственнымъ чиновникамъ эта ошибочность не что иное, какъ результатъ простаго недоразумѣнія. Мы знаемъ, что попытка Кельсіева и его товарищей воспользоваться для своихъ цѣлей гражданскимъ элементомъ въ расколѣ кончилась печально для нихъ: раскольники остались глухи къ зазываніямъ ихъ въ политическую

1) М. К. Лемке. Былое 1906, №№ 9, 10, 11 и Энциклоп. Словарь, Брокгауза и Ефрона—„Кельсіевъ“.

2) „Сборникъ правительственныхъ свѣдѣній о раскольникахъ“ (4 кн. 1861—62 г.), „Собраніе постановленій по части раскола“ (2 кн. 1862 г.) и др.

3) В. И. Кельсіевъ. „Сборникъ правительственныхъ свѣдѣній о раскольникахъ“ кн. 4, стр. 326, кн. 2, стр. 163.

борьбу Кельсиевымъ и другими революціонерами, напр., землевольцами въ 70 хъ годахъ 1). А. Н. Пыпинъ называетъ фантазированиемъ объясненіе Кельсиевымъ гражданскаго элемента въ расколъ 2). „Расколъ,—говоритъ этотъ историкъ,—не остался безучастенъ въ народныхъ волненіяхъ, до Пугачевского бунта включительно; пассивное сопротивленіе политическому положенію вещей (имѣло свою долю въ образованіи сектъ, въ родѣ бѣгуновъ. Но самостоятельной политической силы расколъ никогда не представлялъ, а въ новѣйшее время—меньше, чѣмъ когда нибудь 3).

## VI.

Сущность русскаго старообрядческаго раскола: расколъ есть явленіе религиозное, а не гражданско-соціальное. Невъясненность и непродуманность сужденій Шапова о древне русскомъ земскомъ идеалѣ и др. недостатки въ его работахъ по расколу.

Итакъ, мы не соглашаемся съ мнѣніемъ Шапова, что сущность раскола составляетъ земскій протестъ: литература раскольническая и исторія раскола свидѣтельствуютъ, что религиозные интересы составили для него „душу живу“. Хотя подъ вліяніемъ различныхъ историческихъ обстоятельствъ, расколъ измѣнялъ свою внѣшнюю, такъ сказать, физиономію,—то являлся болѣе всего оппозиціей церковной власти, то протестовалъ противъ гражданскаго правительства,—тѣмъ не менѣе въ основѣ своей онъ всегда имѣлъ одинъ источникъ, питавшій и оживлявшій его послѣдователей—религиозную преданность старинѣ. „Понять сущность раскола, говоритъ одинъ его изслѣдователь,—можно только отрѣшившись отъ всѣхъ тѣхъ историческихъ осложненій, которыя, по обстоятельствомъ времени, приходили и видоизмѣняли характеръ этого явленія

1) „Былое“ 1906 г., № 2, стр. 164—165.

2) А. Пыпинъ. „Истор. рус. этногр.“, т. 2, стр. 173.

3) А. Пыпинъ, *ibid*, стр. 174.

нія. Не позднѣе привходящія историческія усложненія, которыя даютъ пищу занявшемуся огню, составляютъ объясненіе, служатъ причиною для этого огня. Сильный вѣтеръ раздуваетъ пожаръ. Но причина пожара не въ вѣтрѣ. Не царь-реформаторъ (Петръ I) и не тѣ, кто послѣ него устанавливали разные стѣснительные для народной жизни порядки, были виновниками раскола, а патріархъ — новаторъ и тѣ, кто, не поддержавъ его лично, вполне поддержали его эллинофильскія симпатіи<sup>1)</sup>.

Что же касается политическихъ идеаловъ раскольниковъ и вообще ихъ отношенія къ гражданско-соціальной жизни, то мы не можемъ не привести по этому поводу разсужденіе компетентнаго и безпристрастнаго изслѣдователя русскаго раскола — Мельникова: „Идеаль гражданскаго устройства, существующій для нихъ (раскольниковъ) въ отдаленномъ невозвратимомъ прошедшемъ, не существуетъ въ будущемъ. Впереди — антихристъ, который долженъ пасть, но не отъ руки людей, а отъ десницы Самого Иисуса Христа, какъ сказано въ Апокалипсисѣ, а за паденіемъ антихриста немедленно настаетъ воскресеніе мертвыхъ, страшный судъ.. Торжества своихъ общинъ раскольники не ожидаютъ, такое торжество было бы противно ихъ религіознымъ вѣрованіямъ.

Такимъ образомъ, у нихъ нѣтъ никакого политическаго будущаго. Поэтому разсчитывать въ будущемъ на какую-либо политическую дѣятельность раскольниковъ, какъ гражданской партіи, какъ *status in statu*, значить не понимать ни бывшаго ни тѣмъ еще менѣе современнаго духа раскола.

Чтобы ни предстояло Россіи въ будущемъ, раскольники, по духу своихъ вѣрованій, не только не способны быть политическими дѣятелями, но даже и орудіями такихъ дѣтелей. Они слѣпо

1) Н. Суворовъ. О происхожденіи и развитіи русскаго раскола, стр. 31.



и не размышляя благоговѣютъ только передъ внѣшностью, передъ обрядомъ давно умершей старины. Симпатіи ихъ только въ ней одной, и оттого на современное состояніе общества они смотрятъ, какъ на состояніе упадка, а на будущее, какъ на еще большій упадокъ. Это Лотова жена, обернувшаяся назадъ и оставшаяся неподвижною“ 1).

(Продолженіе будетъ).

## Изъ церковно - общественной жизни.

### Дѣятельность священниковъ на войнѣ.

Роль священниковъ на войнѣ, главнымъ образомъ, заключается въ исполненіи чисто духовныхъ требъ. Но обстоятельства вынуждаютъ священниковъ проявлять свою дѣятельность не только въ духовномъ отношеніи. Дѣятельность ихъ такимъ образомъ принимаетъ характеръ разнообразный. Очень часто въ разгаръ самыхъ ожесточенныхъ сраженій, когда на полѣ брани не имѣется клочка, который бы не засыпался снарядами, можно видѣть ѣдушаго верхомъ на лошади священника, что-то бережно прижимающаго къ своей груди. Это пастырь везетъ святыя дары, чтобы пріобщить святыхъ таинъ умирающихъ на полѣ брани солдатъ. Невѣроятной опасности во время этихъ переѣздовъ подвергаются священники. Въ то время, какъ воины или стремительно наступаютъ или сидятъ скрытыми въ глубокихъ окопахъ, пастырь ѣдетъ верхомъ на открытомъ мѣстѣ, почти шагомъ, медленно подвигаясь впередъ и, такимъ образомъ, представляя прекрасную мишень для непріятеля.

1) Письмо о расколѣ, стр. 92.

На войнѣ было нѣсколько случаевъ раненія священниковъ во время такихъ перевздовъ. Отецъ Николай Смирновъ, проѣзжая верхомъ со святыми дарами, былъ раненъ пулею въ руку навылеть. Тѣмъ не менѣе, пастыръ продолжалъ свой путь, не обращая вниманія на сильное кровотеченіе раны, и отказался даже отъ перевязки, пока не достигъ своей цѣли и не причастилъ св. таинъ тяжело раненныхъ солдатъ.

По преподаннымъ священникамъ указаніямъ, они должны находиться на боевыхъ перевязочныхъ пунктахъ, расположенныхъ обыкновенно въ непосредственной близости къ мѣсту боя. На перевязочныхъ пунктахъ священники все время находятся среди раненыхъ, въ ожиданіи выраженного къ-мъ-либо изъ нихъ желанія покаяться; священники отпускаютъ грѣхи умирающимъ и приобщаютъ ихъ св. таинъ, принося имъ послѣднее утѣшеніе въ ихъ смертный часъ.

Многіе священнослужители, несмотря на запрещеніе быть въ рядахъ съ солдатами во время боевъ, рвутся въ бой, имѣя въ рукахъ одинъ только крестъ, благословляя воиновъ этимъ святымъ оружіемъ и воодушевляя ихъ. Уже стали достояніемъ гласности многіе такіе геройскіе подвиги военныхъ священнослужителей.

Нерѣдко священникамъ приходится выступать и въ роли врачей тѣлесныхъ: ухаживать за ранеными, промывать и перевязывать раны. Когда бываютъ часы покоя, т.-е. когда затихаетъ пальба, священники ведутъ бесѣды съ воинами, ободряя ихъ. Передъ сраженіями они выслушиваютъ завѣщанія воиновъ на случай смерти, пишутъ солдатамъ письма для отсылки роднымъ и знакомымъ, принимаютъ на время серьезныхъ боевъ отъ нихъ наиболѣе цѣнныя или дорогія по воспоминаніямъ вещи. У священниковъ находится время и обучать неграмотныхъ грамотѣ.

Такова разнообразная дѣятельность священника на войнѣ.

Находящіеся въ новгородскихъ лазаретахъ воины такъ отзы-

ваются о полковыхъ священникахъ. „Священникамъ въ эту войну нелегко. Раньше, бывало, священникъ съ обозомъ, а теперь вмѣстѣ съ полкомъ. Когда начинается бой, священникъ, благословивъ полкъ, отходить назадъ и тутъ же, на полѣ сраженія, принимаетъ и напутствуетъ первыхъ тяжело раненыхъ, очень часто помогая санитарамъ и врачебному персоналу поднять, поддержать и перенести ихъ. Батюшки въ эту войну такъ же привыкли къ пулямъ и снарядамъ, какъ и мы. Ѣздить верхомъ на лошади, рѣже въ телѣгахъ и другихъ повозкахъ. „Нашъ священникъ, — рассказываетъ одинъ изъ раненыхъ, — такъ все вмѣстѣ съ командиромъ въ окопахъ сидѣлъ. Не хотѣлъ отъ полка отстать, да и интересно, вишь, ему было послѣдить за нѣмцемъ“.

„Удивительно глубоко, трогательно и осмысленно исповѣдуются солдаты, — рассказываетъ свящ. Окоповичъ въ „Нов. Вр.“. — Я не могу передать содержаніе исповѣди, но скажу только — пять мѣсяцевъ я работаю среди постоянныхъ тревогъ, среди тяжелыхъ кровавыхъ ранъ, среди стоновъ и смерти. Физически я устаю, но душевной усталости нѣтъ и быть не можетъ.. Любопытны наказы, которые приходится писать отъ умирающихъ ихъ семьямъ: „Пропишите, батюшка, мой Дарьѣ, что Ивану такому-то я долженъ столько-то. Такъ пусть продастъ телку и непременно заплатитъ“. Память удивительная, все указывается подробно и толково — хозяйственно. Врѣзались въ память такое распоряженіе: „Накажите, батюшка, Палагеѣ, чтобы Ванюшку непременно въ школу послала. Теперь темному человѣку совсѣмъ невозможно жить, по себѣ знаю; такъ чтобы не забыла и безпремѣнно мой приказъ исполнила“...

А затѣмъ — сознательная исповѣдь и полное душевное спокойствіе. Впрочемъ, исповѣдуются и причащаются охотно не только безнадежные, но и всѣ вообще солдаты“.

„Хар. Вѣд.“ приводятъ выдержку изъ письма офицера къ своему духовнику:

„Икона Цояевской Божіей Матери, данная оами мнѣ, хранила меня въ бояхъ. Я носилъ ее все время на груди, молился и не растанусь съ нею, пока буду живъ. Въ бою 17 августа въ 4 часа 20 мин. дня я раненъ двумя пулями въ голову. Одна ударила въ високъ, пробила ухо и шею насквозь, другая скользнула по головѣ; но Богу угодно было — я остался живымъ. Ваша икона слегка обрызгана кровью. Въ бою 16 августа я съ своей полуротой попалъ подъ губительный артиллерійскій огонь и чуть я и вся полурота не погибли, если бы Божія Матерь насъ не сохранила. Снаряды пахали землю кругомъ. Я воспользовался небольшою хаткой съ канавой вблизи и приказалъ всѣмъ лечь на дно канавы и укрыться за стѣнку. Непріятельская артиллерія выпустила 86 снарядовъ, но ранила только одного солдата. Солдаты читали Отче Нашъ и Богородицу. Непріятельская артиллерія, думая, что все побито, перевела огонь на другія дѣли. Я воспользовался этимъ и двинулся впередъ въ атаку. 17 августа рано утромъ командиръ полка приказалъ мнѣ вывести шесть ротъ на опушку лѣса, такъ какъ я одинъ еще вечеромъ 16 августа нащупалъ расположеніе непріятельскаго укрѣпленія. Въ 4 часа дня приказано было моей ротѣ первой перейти въ наступленіе. Непріятель занималъ неприступную позицію. Съ Божьей помощью нашъ полкъ разбилъ непріятеля, который превосходилъ силою въ 4 раза. Укрѣпленія всѣ были взяты. Взяли въ плѣнъ австрійскаго генерала и двухъ полковниковъ. Они говорили, что удивляются доблести вусскаго офицера и солдата.

Непріятель бѣжалъ, оставивъ массу убитыхъ и плѣнныхъ...

Въ „Донскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ напечатаны два письма съ войны: первое отъ казаковъ Александро-Невской станицы на имя

о. Михаила Касаевскаго, второе отъ казаковъ Ставропольской станицы на имя о. А. Гуслаева.

Казаки Александро-Невской станицы извѣщаютъ своего батюшку; что они собрали между собой по 5 руб. съ cadaго, всего 50 руб., и посылаютъ эти деньги о. Михаилу на сооруженіе иконы для приходской церкви въ память войны съ Австро-Германіей. „Приходится, дорогой батюшка, переносить всякія лишенія и горести... Огонь, свистъ пуль, громъ орудій, разрывъ шрапнели, крики раненыхъ, ужасный видъ убитыхъ людей и лошадей, и тутъ еще проливные дожди. Но, несмотря на это, мы радостно все переносимъ за любимаго Царя-Батюшку, за православную вѣру... Мы стараемся показать врагу, что мы, дѣйствительно, православные воины, и врагъ насъ узналъ“...

Казаки Ставропольской станицы въ своемъ письмѣ къ приходскому пастырю пишутъ:

„Какъ радостно было тогда, когда священникъ, провожая насъ сюда, желалъ намъ быть здоровыми. Эти слова глубоко запали намъ въ сердца, а въ особенности эти слова: не забывать священной службы, Божьяго храма, своихъ родныхъ и не обижать мирныхъ жителей. Эти жители очень жалкіе люди и близкіе нашимъ сердцамъ. Они нѣсколько лѣтъ живутъ подъ игомъ еврейскаго народа. И вотъ въ эти грустныя минуты эти люди плачутъ навзрыдь и неутомимо просятъ Бога, чтобы Господь Богъ прикрылъ ихъ и сохранилъ подъ крыломъ нашей матушки православной Россіи, гдѣ они стараются найти отдыхъ и покой.“ „Совр. Лѣт.“.

**Тульское духовенство объ электрическомъ освѣщеніи въ храмахъ.**

Въ одно время съ Москов. духовенствомъ (см. „Сов. Лѣт.“ № 4) пастырское совѣщаніе духовенства гор. Тулы, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Царенія, тоже обсуждало вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи въ церквахъ. Въ противопо-

ложность московскому духовенству въ Тулѣ среди духовенства не нашлось ни одного защитника электрическаго освѣщенія по церквямъ, и все духовенство, особенно почтенные старцы-протоіереи, рѣзко высказалось противъ этого новшества. Высокопреосвященный Пароеній раздѣлилъ такое мнѣніе духовенства и предложилъ настоятелямъ храмовъ никогда не давать согласія на устройство электрическаго освѣщенія въ своихъ приходскихъ храмахъ. Отъ многихъ приходилось слышать, говорилъ владыка, что полумракъ въ церкви, теплящіяся свѣчи, тихое, умильное пѣніе, ясное, съ чувствомъ чтеніе—размягчаютъ душу, настраиваютъ мысли на молитвенный ладъ. И вдругъ человѣку, ищущему такой молитвенной обстановки, предлагаютъ храмъ, залитый ничего не говорящимъ ни уму ни сердцу электричествомъ; гдѣ нѣтъ ни одного скрытаго уголка, гдѣ можно было бы стать незамѣченнымъ, выплакать предъ Богомъ свое горе, тугу душевную. Все залито огнемъ, съ хоръ несетя вычурное, театральное пѣніе, и настроеніе падаетъ: скорбь, желаніе помолиться смѣняются разсѣянностью, безразличіемъ, уходитъ человѣкъ неудовлетвореннымъ, разочарованнымъ, не почувствовавшимъ близости къ себѣ Бога. Въ нашъ нервный вѣкъ, когда люди такъ болѣзненно чутки, когда на нихъ имѣетъ большое вліяніе внѣшность, внимательному пастырю необходимо учитывать всѣ обстоятельства и дѣлать все возможное, чтобы привлечь свое стадо въ домъ Божій. „Совр. Лѣт.“.

### Самоотверженіе сельскаго батюшки.

Въ 11 час. ночи на 21 сентября въ селѣ Кантратовѣ, Тверской г., сгорѣла деревянная церковь. Въ моментъ пожара на его мѣстѣ оказалось только двое мужчинъ: священникъ Владиміръ Никольскій и престарѣлый церковный сторожъ, которые съ большими усиліями успѣли отогнать въ алтарѣ часть оконной рѣшетки. Черезъ отверстіе о. Никольскій проникъ въ алтарь для

спасенія священныхъ предметовъ. Вскорѣ пламя охватило наружныя свѣны; загорѣлась и стѣна алтаря, а о. Никольскій все еще находился въ храмѣ, продолжая выносить, при помощи подоспѣвшихъ на пожаръ троихъ крестьянъ изъ ближайшей деревни, церковные документы, богослужебныя книги, ризницу, св. сосуды, кресты и нѣкоторыя иконы. Подвергаясь ежеминутно опасности задохнуться отъ дыма и заживо сгорѣть, о. Никольскій послѣднимъ оставилъ храмъ, имѣя съ собою св. антиминсъ и св. дары. Когда онъ вылѣзалъ изъ окна алтаря, силы оставили его, и онъ упалъ на землю. Жара отъ огня была страшная, поднимался вѣтеръ и угрожалъ причтовымъ строеніямъ, но, придя въ себя, отецъ Никольскій не думалъ о спасеніи личнаго имущества. Около часа ночи вблизи горѣвшаго храма онъ совершилъ водосвятіе и три раза со св. крестомъ обошелъ горѣвшій храмъ, окропляя св. водою. „Страшно было смотрѣть на батюшку, — говорятъ крестьяне, — какъ онъ ходилъ въ огнѣ“. По обходѣ горѣвшей церкви съ животворящимъ крестомъ пламя огня приняло направленіе въ поле. Фактъ этотъ воочію показалъ бывшему на пожарѣ народу, что „во вѣрѣ вся возможна у Бога“. „Совр. Лѣт.“.

### Темнота.

Населеніе старообрядческихъ деревень Измаильскаго уѣзда за послѣднее время ведетъ усиленные разговоры о пришествіи антихриста. Предвѣстникомъ его считаютъ начавшуюся войну, которую называютъ „всемирной“.

— Передъ пришествіемъ антихриста говорятъ старообрядцы, — начнется всемирная война, земля и вода будутъ горѣть.

Большинство утверждаютъ, что антихристъ уже появился, въ образѣ германскаго императора Вильгельма. Антихристъ, по сказаніямъ, долженъ быть сухорукимъ, старообрядцамъ же извѣстно, что Вильгельмъ — сухорукій.

Въ связи съ толками о пришествіи антихриста, среди старообрядцевъ въ настоящее время замѣчается повышенная религіозность. Теперь даже и малоимущія семьи стараются приглашать „стойщиковъ“ для отчитыванія покойниковъ.

Приглашаются не менѣе 4-хъ человекъ, которые въ продолженіе 40 дней непрерывно днемъ и ночью, посмѣнно, читаютъ священное писаніе и поютъ духовныя псалмы. Содержаніе 4-хъ стойщиковъ въ продолженіе 40 дней съ продовольствіемъ обходится старообрядческой семьѣ, по меньшей мѣрѣ, въ 100 рубль. Требованіе на стойщиковъ большое и промыселъ этотъ развивается. „Петр. Курьеръ“.

### Педагогическій союзъ между Россіей и Англіей.

На этихъ дняхъ по инициативѣ общества экспериментальной педагогики состоялось собраніе для обсужденія вопроса о желательности и возможности постоянного общенія между русскими и англійскими педагогами. Въ присутствіи представителей: мѣстнаго англійскаго и русскаго педагогическаго міра, а также и нѣкоторыхъ представителей Гос. Думы и Гос. Совѣта А. М. Бѣловъ прочелъ докладъ на тему: „Русско-англійскія связи въ ихъ прошломъ и настоящемъ, въ связи съ вопросомъ о желательномъ общеніи Англій и Россіи на почвѣ педагогической работы“.

Докладчикъ далъ общую историческую справку объ англо-русскихъ отношеніяхъ, подчеркнулъ причины сравнительно слабого перемежающагося общенія между обѣими странами, а затѣмъ, охарактеризовалъ современное культурное состояніе Англій, отмѣтилъ очень интересные факты, свидѣтельствующіе о возрастающемъ интересѣ англичанъ къ Россіи. Англичане перевели Пушкина и Ключевскаго, переводятъ житія Сергія Радонежскаго и Нила Сорскаго, знакомы и съ русской оперой, и съ русской панихидой, слѣдятъ и за политическимъ развитіемъ Россіи, и за сектантскимъ



движеніемъ въ народѣ. Почва для сближенія подготовлена, а текуція событія побуждаютъ къ практическому осуществленію назрѣвшей идеи.

Послѣ доклада были показаны на экранѣ картины школьной жизни Англій и роскошныхъ школьныхъ зданій, а въ сосѣднемъ помѣщеніи собравшемуся предоставлена была возможность познакомиться съ учебными книгами и пособиями, применяемыми въ англійскихъ школахъ.

Въ преніяхъ по докладу, открытыхъ лекторомъ англійскаго языка въ петроградскомъ университетѣ г. Вильсономъ, приняли участіе члены Гос. Совѣта А. В. Васильевъ, члены Гос. Думы кн. Мансыревъ и И. С. Ключевъ, предсѣдательствовавшій въ собраніи З. А. Макшеевъ, проф. А. П. Нечаевъ, С. А. Золотаревъ, П. Г. Мижуревъ, Л. Г. Оршанскій и др.

Большую часть ораторы высказывались противъ нѣкотораго сгущенія красокъ въ первой части доклада и, на основаніи своихъ личныхъ впечатлѣній, говорили о дружественномъ отношеніи англичанъ къ русскимъ. Ген. Макшеевъ напомнилъ, что самую идею, осуществленную въ военно-педагогическомъ музее, начальникъ военно-учебныхъ заведеній Исаковъ привезъ изъ Англій.

Предсѣдатель педагогическаго общества С. А. Золотаревъ указалъ, что педагогическія идеи давно идутъ изъ Англій въ Россію, и что въ XVIII в. Радищевъ цѣнилъ воспитательное значеніе „духа вольности“ въ самой англійской рѣчи.

Кн. Мансыревъ указалъ на знаменательное совпаденіе англо-русскихъ связей съ подъемомъ общественнаго самосознанія.

И. С. Ключевъ, передавая свои самыя отрадныя впечатлѣнія отъ осмотра англійскихъ школъ, выразилъ убѣжденіе, что если русскому учителю есть чему поучиться у англичанъ, то и англичане найдутъ у русскаго народнаго учителя цѣнное качество — красоту душевную.

Собрание всецѣло присоединилось къ предложенію А. П. Нечаева тутъ же образовать комиссію для выработки устава общества, которое будетъ имѣть цѣлью содѣйствовать сближенію и общенію Англии и Россіи на почвѣ педагогической работы. „День“.

## Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ уѣздныхъ городовъ съ 26 декабря 1914 г. по 1 января 1915 г.

(Окончаніе).

Рѣжикій уѣздъ населенъ преимущественно старовѣрами и латышами инфлянтами; по вѣроисповѣданію—католиками; не мало имѣется и латышей лифляндцевъ—лютеранъ; православнаго населенія сравнительно мало: всего три православныхъ прихода, считая въ томъ числѣ и городъ Рѣжицу, да три единовѣрческихъ прихода, съ самымъ ограниченнымъ числомъ прихожанъ. Духовенство уѣзда, естественно, всегда находится въ напряженномъ состояніи, всегда должно быть на стражѣ, чтобы не затерять кого-нибудь изъ стада своего въ этихъ дебряхъ инославія. Поэтому и пріѣздъ Архипастыря въ этотъ край является всегда желаннымъ. Съ особою радостью православное населеніе города Рѣжицы, а духовенство со всего уѣзда, ожидали прибытія желаннаго, высокаго гостя и въ этотъ день.

Къ ст. „Рѣжица“ плѣздъ прибылъ въ 10 часовъ. На перронѣ ожидали Владыку представители города, во главѣ съ настоятелемъ собора протоіереемъ Іоанномъ Словецкимъ. Такъ какъ Владыка

предполагалъ остаться на ночлегъ въ вагонѣ, то и всѣхъ явившихся его привѣтствовать онъ пригласилъ въ вагонъ. Владыка выслушалъ привѣтствія явившихся, благословилъ всѣхъ и, послѣ краткой бесѣды, отпустилъ, назначивъ начало литургіи на слѣдующій день, 30-го декабря, въ 10 часовъ утра.

На слѣдующій день къ 10 часамъ прибылъ Владыка къ собору, встрѣченный „хлѣбомъ-солью“. Протоіерей Словецкій въ горячей, прочувственной импровизованной рѣчи высказалъ и ту радость, и всѣ тѣ чувства, какія наполняютъ въ этотъ святой моментъ сердца всѣхъ присутствующихъ. Похвалилъ за ревность къ храму Божію малое стадо православнаго населенія, указалъ на твердость его въ исповѣданіи православія, на отзывчивость къ оказанію помощи нуждающимся вообще, а нынѣ особенно раненымъ воинамъ. Просилъ о. протоіерей, затѣмъ, Архипастырскаго благословенія какъ вѣренными ему прихожанамъ, такъ и всѣмъ пастырямъ, проходящимъ свое высокое служеніе при тяжелыхъ условіяхъ...

Владыка въ весьма теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ о. протоіерея за его привѣтствіе и указалъ на то, что въ добрыхъ проявленіяхъ дѣятельности и жизни прихожанъ онъ видитъ плоды усердія и умѣлаго пасенія стада со стороны о. протоіерея. Призвавъ благословеніе Божіе на пастырей г. Рѣжицы, Владыка пригласилъ всѣхъ вознести къ Престолу Всевышняго общія горячія молитвы...

Началось служеніе литургіи, при прекрасномъ пѣніи мѣстнаго хора и полномъ знаніи регентомъ Архіерейскаго служенія литургіи.

Въ служеніи участвовало 12 священниковъ. Епархіальный миссіонеръ въ обычное время говорилъ поученіе. Соборъ былъ переполненъ богомольцами, среди которыхъ была и инославные. Всѣ ждали поученія Владыки. Въ своемъ словѣ Преосвящен-

ный остановился на тѣхъ же святыхъ дняхъ рождественскихъ праздниковъ, которые мы переживаемъ.

„Въ настоящіе радостные и святые дни, когда небо приклонилось къ землѣ и сошелъ на землю Самъ Господь, что мы должны чувствовать? Волхвы, когда узнали по звѣздамъ о рожденіи Спасителя, предприняли далекій путь, а когда узрѣли новорожденна Спасителя, то принесли Ему дары—злато, смирну и ладонь. Чѣмъ же мы выразимъ свою благодарность? Какъ покажемъ свою радость? Ничто такъ не дорого для Господа, какъ наше сердце. Пусть же христіанинъ принесетъ свое сердце, пусть отдастъ того Господу, гдѣ Онъ могъ бы возлечь вмѣсто яслей. Онъ Самъ говоритъ — „сынъ, дай Мнѣ сердце свое“! И ничто такъ не цѣнно, какъ сердце чистое, ибо Господь любитъ обитать въ чистомъ сердцѣ, какъ въ драгоценномъ сосудѣ; чистое сердце,—это тѣ ясли, гдѣ Господь любитъ возлечь. И, если предоставимъ Ему свое сердце, чтобы Божественный Младенецъ возлегъ въ немъ, то сердце наше наполнится божественнымъ свѣтомъ, ибо Онъ свѣтъ въ міръ пришелъ, наполнится предвкушеніемъ небснаго блаженства. Какъ свѣтъ освѣщаетъ темную комнату, какъ воскъ таетъ отъ тепла, такъ и сердце человеческое, когда приближается Господь, оно наполняется свѣтомъ, размягчается, и становится сердцемъ любящимъ. Какъ желѣзо, черное, крѣпкое, отъ согрѣванья становится краснымъ, бѣлымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и мягкимъ такъ и сердце, когда въ него проникаетъ благодать. Благодать, подобно огню, передѣлываетъ жесткое сердце въ мягкое.

Не могу ничего другого пожелать вамъ, какъ того, чтобы Иисусъ Христосъ возлегъ бы въ сердцахъ вашихъ, какъ ясляхъ, и чтобы въ сердцахъ вашихъ были тѣ самыя чувства, какія были во Христѣ Иисусѣ. Какія же чувства были въ Иисусѣ Христѣ“?

И Владыка подробно остановился на послушаніи Иисуса Хри-

ста и на Его смиреніи, которыя проявились и при Его рожденіи и во время всей Его земной жизни. Послушаніе и смиреніе должны быть и въ сердце каждаго человѣка. Сослался Владыка и на примѣръ Божіей Матери, и на слова св. Макарія Великаго, который говоритъ, что кто живетъ безъ смиренія, тотъ еще и не началъ своего спасенія. — „Что еще проявилось въ Господѣ?“ — спрашивалъ далѣе Владыка. — „Человѣколюбіе. „Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“ Господь сошелъ съ неба и воплотился. И этому человѣколюбію Господню долженъ подражать всякій. Кто золь, имѣеть въ сердцѣ оноемъ ненависть, тотъ далеко находится отъ Господа Бога, ибо Господь человѣколюбивъ. Онъ насыщалъ алчущихъ, исцѣлялъ больныхъ. „Будьте милостивы“, ибо только милостивые будутъ помилованы. Каждый долженъ помнить, что онъ всегда нуждается въ помилованіи; но, если же мы не будемъ миловать другихъ, то не помилуетъ насъ и Господь. Если вы не прощаете другъ другу ихъ прегрѣшеній, то не проститъ и васъ Отець Небесный.

Вотъ, братія мои дорогія, три чувствованія, которыя мы видимъ въ Божественномъ Младенцѣ, — послушаніе, смиреніе, человѣколюбіе.

Какъ желалъ бы я, чтобы эти чувствованія переливались бы въ наши сердца, въ которыя хочетъ вселиться Господь Иисусъ Христосъ. Кто любитъ Господа, тотъ и заповѣди Его соблюдеть, къ тому и Господь прійдетъ. Какъ бы хотѣлось намъ узрѣть Господа? — При исполненіи заповѣдей мы будемъ ощущать Господа въ сердцѣ своемъ и познавать Его. Изъ житія преподобнаго Серафима мы видимъ, какъ ощутить Господа? Исполняя заповѣди Господа, онъ болѣе и болѣе познавалъ Его. Серафимъ является образцомъ позпанія Господа. Когда онъ говорилъ о Духѣ Святомъ, лицо его просвѣтлялось, изъ глазъ его исходили искры; когда онъ стоялъ на молитвѣ, то подымался отъ земли на воздухъ... Такъ,

кто отдаетъ свое сердце Господу, тотъ познаетъ Его все болѣе и болѣе,—для него пребываніе въ немъ Господа ясно...

Если исполненіе заповѣдей Божіихъ будетъ преобладать, то вы станете чадами свѣта. Нашъ Божественный Спаситель пришелъ, чтобы мы не ходили во тьмѣ, чтобы не погибли, чтобы не изнывали въ тоскѣ, но пребывали въ радости. Господь Богъ дастъ намъ благодать Свою въ этомъ мірѣ, а по кончинѣ нашей мы удостоимся быть тамъ, гдѣ источникъ всякой радости—Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Аминь“.

По окончаніи литургіи народу розданы были крестики и листки. Народъ устремился къ Владыкѣ за благословеніемъ.

Владыка посѣтилъ мѣстныхъ священниковъ, представителей города, лазаретъ для раненыхъ и двѣ семьи бѣдняковъ, внося всюду радость и счастье. Обѣдъ предложенъ былъ у о. протоіерея Словецкаго.

Вечерня была отслужена въ единовѣрческой церкви. Единовѣрческій священникъ о. Стоговъ въ встрѣчной рѣчи своей высказалъ свою радость отъ своего имени и отъ имени собравшихся богомольцевъ, но, къ прискорбію своему, долженъ былъ отмѣтить тотъ печальный фактъ, что въ единовѣрческой церкви г. Рѣжицы нѣтъ ни одного прихожанина.

Вечерню совершалъ самъ Владыка. Пѣлъ соборный хоръ. Видя большое количество богомольцевъ, какъ бы ниву, приготовленную къ принятію добраго сѣмени, Владыка вновь выступилъ съ сѣяніемъ Божественнаго сѣмени и продолжительное время научалъ народъ.

Послѣ вечерни былъ предложенъ чай и ужинъ въ домѣ второго священника Рѣжицкаго собора о. Григорія Сченсновича.

Здѣсь, между прочимъ, состоялось совѣщаніе Владыки со всѣмъ духовенствомъ Рѣжицкаго уѣзда о единовѣрческой церкви. Такъ какъ прихожанъ при церкви не имѣется, то, естественно, и

содержать церковь не на что, почему и неоднократно уже раньше о. Стоговъ просилъ миссіонерскій Совѣтъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе церкви. Всѣ на совѣщаніи склонились къ тому, что слѣдовало бы единовѣрческую церковь передать въ вѣдѣніе Рѣжицкаго уѣзднаго миссіонера, т. е. назначить миссіонера настоятелемъ церкви съ тѣмъ, чтобы онъ часть получаемого, какъ настоятель, жалованья употреблялъ на содержаніе церкви. Окончательно, однако, этотъ вопросъ не былъ рѣшенъ, Нужны были нѣкоторыя свѣдѣнія, которыя могъ бы дать бывшій епархіальный миссіонеръ священникъ о. Феодоръ Бурнаковъ. Такъ какъ о. Бурнаковъ вновь возвращается въ Полоцкую епархію, то и рѣшено было оставить вопросъ о единовѣрческой Рѣжицкой церкви въ прежнемъ положеніи до пріѣзда епархіального миссіонера...

Въ 12 часовъ ночи Владыка распрощался съ городомъ Рѣжицей, направляясь черезъ г. Двинскъ въ г. Полоцкъ, гдѣ имѣлъ встрѣтить новый годъ. Тепло, съ молитвенными пожеланіями дальнѣйшаго благополучнаго путешествія, провожала Рѣжицкая паства своего Архипастыря. Слова благодарности невольно срываются съ устъ собравшихся за тѣ великія минуты духовной радости, какія испытали они во время молитвеннаго общенія съ нимъ и за тѣ слова назиданія, какія раздавались изъ устъ его во время его Апостольскаго благовѣстія...

Пишущему эти строки уже не пришлось сопроводить Владыку въ дальнѣйшемъ его путешествіи.

Это шествіе Владыки изъ града въ градъ съ непрерывною молитвою и Апостольскимъ благовѣстіемъ на всегда останется въ памяти. Это была, воистину, непрерывная молитва—въ храмахъ, домахъ, на пути въ вагонъ, и непрерывное сѣяніе слова Божія вездѣ, гдѣ только былъ народъ. Апостольская ревность подкрѣпляла его духовныя и физическія силы, такъ что цѣлодневный трудъ,

повидимому, не утомлялъ его, и мы видѣли его всегда въ неизмѣнно радостномъ и благостномъ настроеніи.

Только уже поздно вечеромъ, въ глубокую ночь, въ вагонѣ Владыка сядетъ среди насъ, окинетъ насъ своимъ добрымъ взглядомъ и скажетъ, что немного усталъ...

Теперь уже, когда я кончаю свои краткія замѣтки и воспоминанія о первомъ путешествіи по епархіи Преосвященнѣйшаго Иннокентія, — его уже нѣтъ среди насъ. Промыслъ Божій призвалъ его на высшее служеніе Церкви. Одно пожеланіе раздается изъ устъ видѣвшихъ и слышавшихъ его или о немъ, — да сохранитъ его Господь въ добромъ здравіи и благополучіи на многіе и многіе годы!...

Свящ. К. Зайць.

7 февраля 1915 года.



---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.  
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій**.

---

Печатать разрѣшается 25 февраля 1915 года.  
Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**

---

Печатано въ типографіи Манковича и Сроіоловича.